

Matière: Na'h - Livre: Samuel I - Chapitre: CH. 9

Thème: L'élection de Saül - Auteur: Benjamin Saada

Titre: Un roi en porte-à-faux



Introduction

Notes de
l'enseignant

Après 4 siècles de règne des Juges, Israël se dote enfin d'un roi. Même si les motivations du peuple à demander un souverain n'étaient pas forcément très honorables, Dieu, par l'intermédiaire de Son prophète, accède à sa demande. C'est Chaoul qui est choisi. Quoi d'étonnant à cela puisqu'il était, comme en témoignent le texte et ses commentaires, l'un des plus grands justes de sa génération. Pourtant, nous verrons dans la première partie de cette étude, que cette grandeur constitua paradoxalement pour lui un "handicap".

Nous tenterons également au cours de cette étude de répondre à la grande question de ce chapitre: comment expliquer que le premier roi d'Israël n'est pas issu de la tribu de Yehouda (tribu royale par excellence) ?



Le texte étudié

שמואל א' פרק ט'

^א וַיְהִי-אִישׁ מִבְּנֵי יִמִּין (מִבְּנֵי־יָמִין), וְשֵׁמוֹ קִישׁ בֶּן-אֲבִיאל בֶּן-צֹרוּר בֶּן-בְּכוֹרֵת בֶּן-אֶפְיַח--בֶּן-אִישׁ יְמִינִי: גִּבּוֹר, חַיִּל. ^ב וְלוֹ-הָיָה בֶן וְשֵׁמוֹ שָׂאוּל, בְּחוּר וְטוֹב, וְאִין אִישׁ מִבְּנֵי יִשְׂרָאֵל, טוֹב מִמֶּנּוּ; מִשְׁכָּמוֹ וּמַעֲלָה, גְּבֹהַ מִכָּל-הָעָם. ^ג וַתֹּאבְדֹנָה, הָאֲתָנּוֹת, לְקִישׁ, אָבִי שָׂאוּל; וַיֹּאמֶר קִישׁ אֶל-שָׂאוּל בְּנוֹ, קַח-נָא אֶתְּךָ אֶת-אֶחָד מֵהַנְּעָרִים, וְקוּם לָךְ, בְּקֶשׁ אֶת-הָאֲתָנּוֹת. ^ד וַיַּעֲבֵר בְּהַר-אֶפְרַיִם וַיַּעֲבֵר בְּאֶרֶץ-שִׁלְשָׁה, וְלֹא מִצְאוּ; וַיַּעֲבְרוּ בְּאֶרֶץ-שַׁעֲלִים וְאִין, וַיַּעֲבֵר בְּאֶרֶץ-יְמִינִי וְלֹא מִצְאוּ. ^ה הִמָּה, בָּאוּ בְּאֶרֶץ צוֹף, וְשָׂאוּל אָמַר לְנַעֲרוֹ אֲשֶׁר-עִמּוֹ, לָכֹה וְנִשְׁוֹבָה--פֶּן-יַחְדַּל אָבִי מִן-הָאֲתָנּוֹת, וְדָאָג לָנוּ. ^ו וַיֹּאמֶר לוֹ, הִנֵּה-נָא אִישׁ-אֱלֹקִים בְּעִיר הַזֹּאת, וְהָאִישׁ נִכְבָּד, כָּל אֲשֶׁר-יִדְבַר בּוֹא יְבוֹא; עִתָּהּ, גִּלְכָה שָׁם--אוּלַי יִגִּיד לָנוּ, אֶת-דַּרְכָּנוּ אֲשֶׁר-הִלְכָנוּ עָלֶיהָ. ^ז וַיֹּאמֶר שָׂאוּל לְנַעֲרוֹ, וְהִנֵּה גִלְדָּ וּמַה-נִּבְיָא לְאִישׁ--כִּי הִלַּחְם אֲזַל מִפְּלִינּוּ, וַתְּשׁוּרָה אִין-לְהַבִּיא לְאִישׁ הָאֶלְקִים: מַה, אֲתָנוּ. ^ח וַיִּסַּף הַנַּעֲרָה לְעֲנֹת אֶת-שָׂאוּל, וַיֹּאמֶר, הִנֵּה נִמְצָא בְיָדִי רִבַּע שְׁקָל כֶּסֶף; וְנִתְתִּי לְאִישׁ הָאֱלֹקִים, וְהִגִּיד לָנוּ אֶת-דַּרְכָּנוּ. ^ט לְפָנַי בְּיִשְׂרָאֵל, כֹּה-אָמַר הָאִישׁ בְּלָכְתוֹ לְדָרוֹשׁ אֶל-הָאֱלֹקִים, לָכֹה וְנִלְכָה, עַד-הָרֹאֶה: כִּי לִנְבִיא הַיּוֹם, יִקְרָא לְפָנַי הָרֹאֶה. ^י וַיֹּאמֶר שָׂאוּל לְנַעֲרוֹ טוֹב דְּבַרְךָ, לָכֹה וְנִלְכָה; וַיִּלְכוּ, אֶל-הָעִיר, אֲשֶׁר-שָׁם, אִישׁ הָאֱלֹקִים. ^{יא} הִמָּה, עָלִים בְּמַעֲלֵה הָעִיר, וְהִמָּה מִצְאוּ נְעֻרוֹת, יִצְאוֹת לְשֹׂאֵב מַיִם; וַיֹּאמְרוּ לָהֶן, הִישׁ בְּזָה הָרֹאֶה.

ב' ותענינה אותם ותאמרנה יש, הנה לפניך; מהר עתה, כי היום בא לעיר--כי זבח היום לעם, בבמה. כ' כבאכם העיר כן תמצאון אתו בטורם יעלה הבמה לאכל, כי לא-יאכל העם עד-באו--כי-הוא יברך הזבח, אחרי-כן יאכלו הקראים; ועתה עלו, כי-אתו כהיום תמצאון אתו. י' ויעלו, העיר; המה, באים בתוך העיר, והנה שמואל יצא לקראתם, לעלות הבמה. {ס} י' וה', גלה את-אזן שמואל, יום אחד, לפני בוא-שאוול לאמר. י"ו פעת מחר אשלח אליך איש מארץ בנימן, ומשחתו לנגיד על-עמי ישראל, והושיע את-עמי, מיד פלשתים: כי ראיתי את-עמי, כי באה צעקתו אלי. י"ז ושמואל, ראה את-שאוול; וה' ענהו--הנה האיש אשר אמרתי אליך, זה יעצר בעמי. י"ח ויגש שאוול את-שמואל, בתוך השער; ויאמר הגידה-נא לי, אי-זה בית הראה. י"ט ויען שמואל את-שאוול, ויאמר אנכי הראה--עלה לפני הבמה, ואכלתם עמי היום; ושלחתיך בבקר, וכל אשר בלבבך אגיד לך. כ' ולאתנות האבדות לך, היום שלשת הימים--אל-תשם את-לבך להם, כי נמצאו; ולמי, כל-חמדת ישראל--הלוא לך, ולכל בית אביך. {ס} כ"א ויען שאוול ויאמר, הלוא בן-ימיני אנכי מקטני שבטי ישראל, ומשפחתי הצערה, מכל-משפחות שבטי בנימן; ולמה דברת אלי, כדבר הזה. {ס} כ"ב ויקח שמואל את-שאוול ואת-נערו, וביאם לשכניה; ויתן להם מקום בראש הקרואים, והמה כשלשם איש. כ"ג ויאמר שמואל, לטבח, תנה את-המנה, אשר נתתי לך--אשר אמרתי אליך, שים אתה עמך. כ"ד וירם הטבח את-השוק והעליה וישם לפני שאוול, ויאמר הנה הנשאר שים-לפניך אכל--כי למועד שמור-לך לאמר, העם קראתי; ויאכל שאוול עם-שמואל, ביום ההוא. כ"ה וירדו מהבמה, העיר; וידבר עם-שאוול, על-הגג. כ"ו וישכמו, ויהי פעלות השחר ויקרא שמואל אל-שאוול הגג (הגגה) לאמר, קומה, ואשלחך; ויקם שאוול, ויצאו שניהם הוא ושמואל--החוצה. כ"ז המה, יורדים בקצה העיר, ושמואל אמר אל-שאוול אמר לנער ויעבר לפנינו, ויעבר; ואתה עמד כיום, ואשמיעך את-דבר אלקים.

Samuel I Chapitre 9

1 Il y avait alors un homme de la tribu de Benjamin, nommé Kich, fils d'Abiel, fils de Ceror, fils de Bekhorat, fils d'Afiah, fils d'un Benjamite; c'était un vaillant homme. 2 Il avait un fils nommé Saül, jeune et beau, que nul enfant d'Israël ne surpassait en beauté, et qui dépassait de l'épaule tout le reste du peuple. 3 Un jour, les ânesses de Kich, père de Saül, s'étant égarées, Kich dit à son fils: "Fais-toi accompagner, je te prie, d'un des serviteurs, et mets-toi en route à la recherche des ânesses." 4 Saül parcourut la montagne d'Ephraïm, puis le pays de Chalicha, mais ils ne trouvèrent pas; puis ils parcoururent le pays de Chaalim sans succès, puis la contrée des Benjamites, sans trouver davantage. 5 Arrivé au pays de Çouf, Saül dit au serviteur qui l'accompagnait: "Çà, rebroussons chemin; mon père pourrait bien ne plus songer aux ânesses et s'inquiéter de nous." 6 "Ecoute, répondit l'autre, il y a un homme de Dieu dans cette ville, c'est un personnage considérable, tout ce qu'il annonce se réalise. Allons-y donc, peut-être nous renseignera-t-il sur le chemin que nous aurions dû suivre." 7 "Mais si nous y allons, dit Saül à son serviteur, que pouvons-nous apporter à cet homme? Il n'y a plus de pain dans nos bagages, plus de présent que nous puissions offrir à l'homme de Dieu; que nous reste-t-il?"

8 Le serviteur, répondant de nouveau à Saül, dit: "J'ai encore par devers moi un quart de sicle d'argent; je veux le donner à l'homme de Dieu pour qu'il nous indique notre chemin." 9 (Autrefois, en Israël, celui qui se proposait d'aller consulter Dieu, disait: "Venez, allons trouver le Voyant"; car le prophète de nos jours s'appelait alors le voyant.) 10 Saül dit à son serviteur: "Tu as bien parlé; viens donc, allons!" Et ils se dirigèrent vers la ville où était l'homme de Dieu. 11 Comme ils gravissaient la montée de la ville, ils rencontrèrent des jeunes filles qui en sortaient pour puiser de l'eau, et ils leurs demandèrent: "Le Voyant est-il ici?" 12 "Oui, répondirent-elles, il y est! Là-bas devant toi! Mais dépêche toi, car il est arrivé aujourd'hui dans la ville, le peuple devant faire aujourd'hui un sacrifice sur le haut-lieu. 13 Aussitôt entrés dans la ville, vous le trouverez, avant qu'il monte sur le haut-lieu pour le repas; car le peuple ne se met pas à table avant qu'il soit venu, car c'est lui qui bénit le festin du sacrifice, et alors seulement les conviés mangent. Allez donc là-haut, car vous le trouverez présentement lui-même." 14 Ils montèrent donc à la ville; ils venaient d'y pénétrer, lorsqu'ils rencontrèrent Samuel, qui sortait pour monter sur le haut-lieu. 15 Or l'Eternel, un jour avant l'arrivée de Saül, s'était révélé confidentiellement à Samuel en ces termes: 16 "Demain, à pareille heure, je ferai venir à toi un homme du pays de Benjamin, et tu l'oindras comme chef de mon peuple Israël; et il délivrera mon peuple de la puissance des Philistins; car j'ai jeté un regard sur mon peuple, et sa plainte est venue jusqu'à moi." 17 Et lorsque Samuel aperçut Saül, Dieu lui déclara: "Voici l'homme dont je t'ai parlé; c'est lui qui régnera sur mon peuple." 18 Saül, abordant Samuel à la porte de la ville, lui dit: "Enseigne-moi, je te prie, où est la maison du voyant" 19 Samuel répondit à Saül: "Le voyant, c'est moi; va m'attendre sur le haut-lieu, et vous mangerez avec moi aujourd'hui; demain matin je te laisserai partir, après t'avoir appris ce que tu désires savoir. 20 Quant aux ânesses que tu as perdues il y a trois jours, ne t'en mets point en peine, elles sont retrouvées. Et à qui est réservé tout ce qu'il y a de précieux en Israël, si ce n'est à toi et à toute ta famille?" 21 "Eh quoi! répondit Saül, ne suis-je pas de Benjamin, l'une des moindres tribus d'Israël, et ma famille n'est-elle pas la plus infime entre toutes celles de la tribu de Benjamin? Pourquoi donc me parles-tu de la sorte?" 22 Samuel prit Saül et son serviteur, les introduisit dans la salle du festin, et leur donna la première place parmi les conviés, qui étaient au nombre de trente environ. 23 Et Samuel dit au cuisinier: "Donne la portion que je t'avais remise, que je t'avais dit de garder par devers toi." 24 Le cuisinier prit l'épaule avec sa garniture et les servit à Saül, et Samuel lui dit: "Ceci est la part réservée, mets-la devant toi et mange; car elle t'a été gardée pour cette solennité, lorsque j'ai annoncé que j'invite le peuple." Saül mangea donc ce jour-là avec Samuel. 25 Ils rentrèrent du haut-lieu dans la ville, et Samuel s'entretint avec Saül sur la plate-forme. 26 Ils se levèrent de bonne heure, et, dès que parut le jour, Samuel appela Saül sur la plate-forme et lui dit: "Apprête-toi, que je te reconduise." Saül obéit, et ils sortirent tous deux ensemble. 27 Comme ils atteignaient, en descendant, l'extrémité de la ville, Samuel dit à Saül: "Dis au serviteur de nous dépasser (ce qu'il fit) et toi, reste maintenant ici, je veux te faire connaître la parole du Seigneur."



L'hébreu dans le texte

Verset 7 תשורה Rachi rapporte le Targoum Yonatan qui rapproche ce terme de la racine יושר droiture ou convenance, c'est à dire qu'ils n'avaient rien de convenable à offrir à Chmouel. Le Metsouda Tsion interprète ce terme comme signifiant דורון, cadeau que l'on fait à un roi comme dans Isaïe 57, 9: ותשרי למלך. Le daat mikra fait remarquer que ce terme n'a pas d'équivalent dans le Tanah'.

Verset 17 **יעצור** Littéralement ce terme veut dire arrêter, empêcher. Dans ce contexte, les commentateurs l'interprètent comme signifiant dominer et le Metsoudat Tsion explique: (le roi) empêche son peuple de faire des choses sans permission.



Analyse structurale

Versets 1 à 5: Chaoul et les ânesses. Versets 6 à 10: On conseille à Chaoul de consulter Chmouel.

Versets 11 à 13: Recherche de Chmouel.

Versets 14 à 21: Rencontre avec Chmouel et dévoilement de la prophétie reçue par Chmouel à propos de Chaoul.

Versets 22 à 24: Festin.

Versets 25 à 27: préparation à l'onction de Chaoul



Analyse thématique

1. LA PERSONNALITE DE CHAUL

1.1 CHAUL LE TSADIK

Chaoul est surnommé **ראש למלכים** (le premier des rois) dans le Midrach (שהש"ר ה יב). La guémara témoigne que sa famille n'avait "aucun défaut". Le sens simple des premiers versets du chapitre 9 nous renseigne également sur la grandeur morale de Chaoul:

מלבי"ם פרק ט פסוק ב

ולו מצד שאול עצמו שהיה שלם בין במדותיו הנפשיות שהיה בחור וטוב ר"ל הגם שהיה בחור בשנים ורתיחת דמו לא שקטה בכ"ז היה טוב עם אלהים ואדם ולא נמשך לתאוותיו עד שלא היה איש מבני ישראל גם בין הזקנים לימים טוב ממנו במדותיו. . .

Malbim ch. 9 v.2

Chaoul était parfait au niveau de ses qualités spirituelles, il est jeune et beau c'est à dire que même si il était jeune (et donc impétueux) il était bon avec Dieu et les hommes et ne se laissait pas entrainer par ses désirs au point qu'il n'y avait personne en Israël, même chez les plus âgés, qui avait de meilleures qualités morales que lui. . .

Chaoul était à un niveau spirituel tellement élevé qu'il atteint même celui de la prophétie, comme on le voit dans le chapitre suivant (10, 11). Pourtant chuta et sa descendance perdit la royauté. Nos Sages nous expliquent pourquoi.

1. 2 CHAUL TROP TSADIK?

D'une certaine manière, c'est cette grandeur qui fit chuter cette éphémère dynastie:

מסכת יומא דף כב עמוד ב

אמר רב יהודה אמר שמואל מפני מה לא נמשכה מלכות בית שאול מפני שלא היה בו שום דופי דאמר רבי יוחנן משום רבי שמעון בן יהוּצדק אין מעמידין פרנס על הציבור אלא אם כן קופה של שרצים תלויה לו מאחוריו שאם תזוח דעתו עליו אומרין לו חזור לאחוריך

Traité Yoma 22b

Rav Yehouda dit au nom de Chmouel: pourquoi la dynastie de Chaoul ne s'est elle pas prolongée? Parce qu'il n'avait aucun défaut. Car Rabbi Yoh'an'an a dit au nom de Rabbi Chimon ben Yéhotsadak: on ne nomme dirigeant de communauté seulement quelqu'un qui a une caisse pleine de reptiles accrochée derrière lui de manière à ce que s'il s'enorgueillit, on puisse lui dire: regarde derrière toi.

רש"י על הנ"ל

שלא היה בו שום דופי. משפחה ויתגאו המלכים היוצאים מזרעו על ישראל אבל דוד מרות המואביה אתא:

Rachi ibid

il n'avait aucun défaut: dans sa famille et qu'à cause de cela les rois de sa descendance se seraient enorgueillis, mais David, lui, descendait de Ruth la Moavite.

מסכת יומא הנ"ל

אמר רב יהודה אמר רב מפני מה נענש שאול מפני שמחל על כבודו. . .

Traité Yoma ibid

Rav Yehouda à dit au nom de Rav: pourquoi Chaoul a-t-il été puni? Parce qu'il a pardonné une offense (voir Samuel I 10, 27)

La dernière affirmation est étrange. Le fait de ne pas répondre aux insultes est une grande qualité! En fait, cette trop grande modestie de Chaoul lui fut comptée comme une faute. Car si un Talmid H'ah'am peut pardonner l'offense, le roi, lui en tant que représentant de tout le peuple, n'en n'a pas le droit. (voir Rambam lois sur les rois chapitre 2 loi 3).

Chaoul était donc "trop" modeste et de "trop" de noble ascendance pour la fonction qu'il lui avait été attribuée. D'ailleurs, la même guémara, à propos de ses erreurs lors de la guerre d'Amalek, lui reproche d'avoir été "trop" Tsadik!

Le Noam Elimélèh' donne une explication un peu différente à cette guémara

נועם אלימלך פרשת נשא ד"ה ולבני קהת

ובגמרא מפני מה לא נמשכה מלכות שאול מפני שלא נמצא בו שום דופי ותמוה אדרבה בשביל שלא היה בו שום דופי היה טוב שימשך עדי עד. ונראה כי בגמרא איתא גדולה עבירה לשמה. . . והצדיק אשר הוא רוצה להשפיע לב"א צריך הוא לדבק עצמו עמהם כדי להשפיע כל דבר הצורך לטובתם כי מי שרוצה לעשות איזה טובה לחבירו אינו יכול לעשות לו הטובה בשלימות כ"א ע"י שידבק עמו באחדות גמור. . . ואיך הוא עושה עם הבעל עבירה חלילה. . . ואיך יתקשר הצדיק עמו לזה אמר הגמרא גדולה עבירה לשמה שהצדיק עושה ג"כ איזה עבירה אלא שהיא לשמה ועי"ז יכול להתקשר עם הב"ע ג"כ ויטיב לו וענין עבירה לשמה הוא כך כמו אצל שאול. . . היה נראה לו זה שיהרוג הבהמות של עמלק עבירה גדולה. אבל אם היה יכול לעשות עבירה לשמה היה עושה והורג את הבהמות ג"כ כיון שצוה המקום ב"ה מה לך שנראה לך עבירה יהיה עבירה לשמה אלא שמרוב צדקותיו שלא היה בו שום דופי לא היה יכול לעשות אפילו עבירה לשמה וממילא כיון שלא היה יכול לעשות עבירה לשמה לא היה יכול להתחבר עם הב"ע להמשיך עליהם השפעה כי במה היה דבוק עמהם ומלך צריך להטיב לכל ישראל לכולם שוין. . . וזהו שאמרו מ"מ לא נמשכה כו' מפני שלא היה שום דופי ולא היה בידו להטיב לכולם. . .

Noam Elimélèh' parachat Nasso à la fin

(il est écrit) dans la guémara : « Pourquoi la dynastie de Chaoul ne s'est elle pas prolongée? Parce qu'il n'avait aucun défaut. » Et ceci est étonnant. Au contraire, s'il n'avait aucun défaut, cela aurait du continuer éternellement. . .

Le Tsadik qui veut influencer sur les Hommes doit s'attacher à eux pour pouvoir leur donner tout ce qu'ils ont besoin car quelqu'un qui veut faire une faveur à son prochain ne peut le faire pleinement que s'il s'unit totalement à lui. . . Et comment peut-il faire avec un fauteur. . . comment le Tsadik pourrait s'attacher à lui? C'est sur cela qu'a dit la guémara "grande est une faute au nom du Ciel", le Tsadik aussi fait une "faute" mais elle est au nom du Ciel et grâce à cela il peut se lier au fauteur. Et voici ce qu'est une "faute au nom du Ciel": a propos de Chaoul il est écrit (Yoma 22b) que selon son interprétation de la halah'a, c'était une grande faute que de tuer les bêtes de Amalek. Mais s'il avait pu faire une "faute au nom du Ciel", il aurait tué ces bêtes puisque c'est Dieu lui même qui lui avait ordonné: c'était une "faute au nom du Ciel". Et puisqu'il ne pouvait pas faire de "faute au nom du Ciel", il ne pouvait pas se lier avec les fauteurs et influencer sur eux car il n'avait rien à voir avec eux alors qu'un roi se doit de faire du bien au peuple sans distinctions. . . et c'est ce que veut dire "il n'avait pas de défaut", il ne pouvait pas faire du bien à tous. . .

Encore une fois, c'est la grandeur de Chaoul qui est mise en cause: il était tellement grand qu'il ne pouvait pas influencer les "petits" du peuple. . .

Un autre trait de caractère est reproché à Chaoul, celui de ne pas reconnaître ses fautes:

מלבי"ם על שמואל א פרק טו פסוק טו

. . . והנה בזה יש טעם ג' שלא נתקבלה תשובתו כי מתנאי התשובה היא החרטה והוידוי, והוא לא התחרט כי לא הכיר חטאו כלל ולא התודה כי הכחיש והתנצל בדברי שקר.

Malbim sur Samuel I chapitre 15 verset 15

. . . et de cela on déduit une troisième raison pour laquelle ne fut pas agréée sa Téchouva car l'une des conditions à la Téchouva est le regret et la confession et il (Chaoul) ne regretta rien car il ne prit pas conscience de sa faute et ne la reconnut pas. Il nia et se trouva des excuses avec des arguments mensongers.

Et ceci est aussi une conséquence de sa grandeur et de sa sagesse. Plus un homme est objectivement grand plus il aura du mal à accepter ses manquements. Ceci est également l'une des différences notoires entre Chaoul et David: celui ci admit immédiatement sa faute lorsque le Prophète Nathan vint lui faire des remontrances (voir Samuel II 12, 13).

2. UN ROI DE LA TRIBU DE BINYAMIN?

2. 1 L'AVIS DU RAMBAN

La question de la légitimité d'un roi venant d'une autre tribu que celle de Yehouda a été traitée par de nombreux commentateurs. Voici tout d'abord ce que dit le Ramban à propos du verset de la parachat Vayéh'i (Béréchit 49, 10) **לא יסור שבט מיהודה** (le sceptre n'échappera pas à Yehouda):

רמב"ן על בראשית פרק מט פסוק י

אבל ענינו שלא יסור שבט מיהודה אל אחד מאחיו, כי מלכות ישראל המושל עליהם ממנו יהיה, ולא ימשול אחד מאחיו עליו, . . . וענין שאול היה, כי בעבור שדבר שאלת המלכות בעת ההיא נתעב אצל הקדוש ברוך הוא, לא רצה להמליך עליהם מן השבט אשר לו המלכות שלא יסור ממנו לעולמים, ונתן להם מלכות שעה. . .

ומה שאמר הכתוב (שם יג יג) נסכלת לא שמרת את מצות ה' אלהיך אשר צוך כי עתה הכין ה' את ממלכתך אל ישראל עד עולם, שאם לא חטא היה לזרעו מלכות בישראל, לא על כלם. וזה טעם אל ישראל. אולי היה מולך על שבטי אמו, על בנימין ואפרים ומנשה, כי יהודה ואפרים כשני עממים נחשבים בישראל, או היה מלך תחת יד מלך יהודה

ולפי דעתי היו המלכים המולכים על ישראל משאר השבטים אחרי דוד עוברים על דעת אביהם ומעבירים נחלה, והם היו סומכים על דבר אחיה השילוני הנביא שמשח לירבעם ואמר ואענה את זרע דוד למען זאת אך לא כל הימים (מ"א יא לט). וכאשר האריכו ישראל להמליך עליהם משאר השבטים מלך אחר מלך ולא היו חוזרים אל מלכות יהודה עברו על צוואת הזקן ונענשו בהם. . .

Ramban sur Béréchit chapitre 49 verset 8

la signification de "le sceptre n'échappera pas à Yehouda" est que la royauté d'Israël sortira de lui et aucun autre frère ne le dominera. . .

et en ce qui concerne Chaoul, puisque la demande de l'instauration de la royauté à ce moment là ne plut pas (à Dieu), Il ne leur donna qu'une royauté temporaire. . .

et ce que dit le texte (13, 13): "tu as follement agit! Si tu avais gardé le commandement que t'a prescrit l'Eternel ton Dieu, certes L'Eternel aurait maintenu à jamais ta royauté sur Israël", peut être cela veut il dire que Chaoul aurait régné sur ses tribus "maternelles", Binyamin, Efraïm et Ménaché car Yehouda et Efraïm sont considérés comme deux peuples distincts en Israël. Ou bien il aurait été roi soumis à un roi de Yehouda.

et selon moi, les rois des autres tribus qui régnèrent sur Israël après David transgressèrent la parole de leur ancêtre et spolièrent l'héritage. Ils s'appuyaient sur la parole de Ah'iya le Chiloni le prophète qui oint Yéroboam et dit (Rois I 11, 39): "J'humilierai de la sorte la postérité de David, cependant non pour toujours." Et quand Israël continua à couronner des rois des autres tribus et ne rendait pas la royauté à Yehouda, ils transgressèrent par là le testament de leur ancêtre et furent punis pour cela. . .

Pour le Ramban, c'est clair, il ne peut y avoir une dynastie royale autre que venant de Yehouda que temporairement. C'est également l'avis du Ralbag qui explique différemment l'expression "עד עולם" sur Samuel I 13, 13:

רלב"ג

איך יתכן שיאמר שמואל לשאול כי עתה הכין ה' את ממלכתך על ישראל עד עולם וכבר התבאר מברכות יעקב לבניו כי המלוכה תהיה לשבט יהודה ואם היתה המלוכה לשאול עד עולם לא יתכן שיתקיים הייעוד הזה שייעד יעקב, והנה. . . עד עולם יתכן שיובן עד זמן רחב כמאמר חנה וישב שם עד עולם שהרצון בו כמו נ' שנה וכן מ"ש בתורה ועבדו לעולם

Ralbag

Comment est il possible que Chmouel dise à Chaoul "L'Eternel aurait maintenu à jamais ta royauté sur Israël" alors qu'on a déjà déduit des bénédictions de Yaakov à ses fils que la royauté est destinée à Yehouda et si la royauté avait été donnée à Chaoul à jamais, la promesse de Yaakov ne se serait pas réalisée. . . en fait il est possible que "à jamais" signifie "très longtemps" comme dans les paroles de H'ana (à propos de Chmouel dans le Michkan): . . . et il y restera toujours (Samuel I 1, 22) (c'est à dire 50 ans, le temps de service des Lévites dans le Temple voir Rachi sur le verset) et comme dans le verset de la Tora (à propos de l'esclave qui veut rester avec son maître) (Chémot 21, 6): . . . et il le servira à jamais (c'est à dire jusqu'à la cinquantième année du jubilé).

En fait, tous les commentateurs penchent pour ces explications. La royauté par excellence ne peut être que portée par un descendant de Yehouda.

Il n'y a qu'une exception: Abrabanel. Son avis est assez original pour qu'on s'y attarde un peu.

2. 2 L'AVIS DE ABRABANEL

Nous ne pouvons reproduire ici le texte même du commentaire, celui ci étant bien trop long. Nous nous contenterons de résumer les différents arguments de Abrabanel. Tout d'abord, celui ci nous ramène pas moins de 7 objections à l'avis selon lequel Yaakov "promit" à Yehouda la royauté:

A. Le mot שבט n'est pas spécifique à la royauté mais désigne différentes sortes de pouvoir. Abrabanel le prouve en amenant par exemple un verset utilisant le terme de שבט à propos des Juges. Il rajoute d'autre part que si Yaakov désirait octroyer la royauté à Yehouda, les termes de sa bénédiction aurait été ". . . לא יסור מלכות".

B. Moché lui même est appelé Mèlèh' (voir Dévarim 33, 5). Et si on dit que c'est seulement après que soit monté une première fois au pouvoir un descendant de Yehouda que "le sceptre ne lui échappera pas", pourquoi y eut-il des Juges descendants d'autres tribus après Otniel ben Kénaz (qui était de Yehouda)?

C. Si la bénédiction de Yaakov signifiait la domination de Yehouda sur ses frères, pourquoi n'est elle pas plus explicite?

D. La Tora mentionne avec force détails les lois sur les rois. Pourquoi ne mentionne-t-elle pas également que le roi doit descendre de Yehouda?

E. Pourquoi toute la tribu de Yehouda qui a-telle été punie à cause des fautes de la maison de David (qui conduit au schisme du royaume d'Israël) ? Si la royauté appartient à Yehouda, il suffisait d'écarter les descendants de David et trouver une autre famille pour assumer la royauté.

F. Pourquoi, dans le cas de Chaoul, est-ce Dieu lui même qui choisit un Benjamite ? Le Ramban pense que c'est une "punition" pour avoir demandé un roi d'une manière peu convenable: la royauté sera donnée mais sera temporaire. Abrabanel considère cet avis comme "nul et non avénu" (**דעת בטל**): pourquoi seul Yehouda serait-il puni alors que tout Israël a fauté et, de plus, en quoi une royauté temporaire constitue-t-elle une "punition"?

G. Il est dit dans le texte (Samuel I 13, 13) que la royauté de Chaoul serait **עד עולם**. Et ce que dit le Ramban à ce propos ne tient pas car le verset mentionne le terme "Israël", c'est à dire tout Israël et pas seulement une partie des tribus.

De tout ceci, Abrabanel déduit que Yaakov ne voulait pas donner exclusivement la royauté à Yehouda. mais les paroles du patriarche signifient en fait que la tribu (et non pas des individus) de Yehouda a la préséance vis à vis des autres tribus par exemple en ce qui concerne les guerres ou bien en ce qui concerne le décompte: Yehouda est compté à part comme dans Samuel I 11, 8 ou 15, 4.

Puis, d'autres explications suivent:

אברבנאל על שמואל א פרק ט

וגם יכוון שעם היות באחרית הימים שקצת השבטים יגלו מארצם ויבואו לידי היציאה מכלל הדת, הנה שבט יהודה יעמוד זרעו ושמו עד עולם. . . או נפרש מלת שבט על המכות והעונשים, כמו (תהילים פ"ט לג) ופקדתי בשבט פשעם ובנגעים עונם, יאמר שלא יסור שבט הנגע מעל יהודה כי יבא לגלות פעמים ויענש שם מכה רבה ויסורים קשים. . .

Abrabanel sur Samuel I chapitre 9

(Yaakov) voulait également dire que même si certaines tribus partiront en exil et leur membres ne seront même plus considérés comme juifs, la tribu de Yehouda et sa descendance se maintiendra pour l'éternité. . . ou bien on peut expliquer le terme "**שבט**" comme signifiant "verge" (servant à frapper) comme dans le verset (Téhilim 89, 33): je châtierai leur rébellion avec une verge, leur impiété par des fléaux. Cela veut dire que la verge de la punition ne quittera pas Yehouda car il ira plusieurs fois en exil et sera frappé par de très dures épreuves. . .

Ainsi, selon Abrabanel, Chaoul fut légitimement nommé roi d'Israël car il était à l'époque le seul digne d'une telle charge. Puis Dieu donna la royauté à David, non pas parce qu'il était de la tribu de Yehouda mais parce qu'il fut trouvé plus digne encore que son prédécesseur.

Abrabanel apporte une preuve textuelle à cette affirmation (Chroniques I 28, 4):

דברי הימים א כח ד

וַיִּבְחַר ה' אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל בֵּי מִפְּלַיִם בֵּית-אָבִי, לְהִיּוֹת לְמֶלֶךְ עַל-
יִשְׂרָאֵל לְעוֹלָם--כִּי בִיהוּדָה בָּחַר לְנָגִיד, וּבְבֵית יְהוּדָה בֵּית אָבִי;
וּבְבָנַי אָבִי--בֵּי רָצָה, לְהַמְלִיךְ עַל-כָּל-יִשְׂרָאֵל.

Chroniques I 28, 4

Or, l'Eternel, Dieu d'Israël, m'a donné la préférence sur toute la maison de mon père pour régner à jamais sur Israël, car, ayant élu Juda comme prince et choisi, dans la tribu de Juda, la maison de mon père, c'est moi des fils de mon père qu'il a agréé pour me faire roi de tout Israël.

Dieu choisit David et **par conséquent** la tribu de Yehouda et pas le contraire!

Si les objections de Abrabanel sont tout à fait pertinentes, malgré tout la Halah'a est claire:

משנה תורה הלכות מלכים פרק א הלכה ט

מלכי בית דוד הם העומדים לעולם שנאמר כסאך יהיה נכון עד
עולם אבל אם יעמוד מלך משאר ישראל תפסק המלכות מביתו
שהרי נאמר לירבעם אך לא כל הימים:

Michné Tora Lois sur les rois chapitre 1 loi 9

La Royauté de David est immuable, ainsi qu'il est dit: "Ton trône sera disposé pour toujours".

Par contre, si un Roi d'une autre lignée est appelé à régner, la Royauté échappera à sa descendance, ainsi qu'il est dit pour Jéroboam: "mais pas pour toujours".

Yehouda, par l'intermédiaire de la dynastie de David, est donc bien celui à qui appartient la royauté.



Conclusion

Chaoul n'eut pas une place très enviable. Il fut certes le premier roi d'Israël mais il semble que c'est justement cette place de "pionnier" qui le desservit et causa sa chute. Il n'avait aucun modèle auquel se référer, il se conduisit donc comme il en avait l'habitude, comme le Tsadik qu'il était. Mais être un roi est différent. Et c'est David qui nous le montrera.

Quoi qu'il en soit, que l'on "conteste" ou pas la légitimité d'un roi venant d'une autre tribu que celle de Yehouda, Chaoul fut tout de même choisi par Dieu Lui même, et même si le fils de Kich n'avait, semble-t-il, pas toutes les qualités requises pour faire un bon roi, il eut une mission et un rôle bien particuliers comme nous le verrons dans notre étude sur la guerre contre Amalek.